

Revenirea la o formare de calitate a profesorilor, sau esența noului Nomenclator

În presa periodică și pe rețelele de socializare, în ultimele zile, a apărut o informație controversată, prin care opinia publică este atenționată asupra intenției Ministerului Educației de a lichida specialitățile prin care sunt pregătiți profesorii de gimnaziu și liceu.

Obiectul de referință este proiectul *Nomenclatorului domeniilor de formare profesională și al specialităților pentru pregătirea cadrelor în instituțiile de învățământ superior*, care propune unele modificări, de fapt o **revenire** la prevederile normative, care au existat și în baza cărora a funcționat sistemul învățământului superior din Republica Moldova, până în 2005:

- Pregătirea profesională la toate specialitățile înrudite cu disciplinele școlare se va face în 4 ani (și nu 3, cum este acum);
- Introducerea obligatorie a pregătirii psihopedagogice (discipline din domeniul psihologiei, pedagogiei și didacticii), în cadrul planurilor de studii **pentru toate** domeniile de formare profesională, conexe disciplinelor școlare: limbi și literaturi, limbi moderne, istorie, geografie, matematică, fizică, chimie, biologie, informatică, etc
- Excluderea specialităților paralele: 141.01 Matematică (*științe ale educației*) și 443.1 Matematică (*științe exacte*); 141.02 Informatică (*științe ale educației*) și 444.1 Informatică (*științe exacte*); 141.03 Fizică (*științe ale educației*) și 441.1 Fizică (*științe exacte*); 141.06 Biologie (*științe ale educației*) și 421.1 Biologie (*științe ale naturii*); 141.10 Istorie (*științe ale educației*) și 224.1 Istorie (*științe umanistice*); 141.09 Limbi modern (*științe ale educației*) și 223.1 Limbi moderne (*științe umanistice*); etc.
- Menținerea domeniului 14 Științe ale educației cu specialitățile *Învățământ primar, Pedagogie, Psihopedagogie, etc* cu asigurarea continuității studiilor de master și doctorat.

La moment pregătirea cadrelor didactice se realizează conform prevederilor *Nomenclatorului domeniilor de formare profesională și al specialităților pentru pregătirea cadrelor în instituțiile de învățământ superior (Monitorul Oficial al R.Moldova nr.101-103/476 din 29.07.2005)*, în prevederile normative ale căruia, atestăm niște situații nefavorabile pentru formarea profesională a cadrelor didactice de gimnaziu și liceu:

1. Pregătirea profesională a unui medic, care trebuie să înlăture anumite probleme de sănătate, este de 6- 7 ani, iar a unui profesor, care formează o personalitate, este de 3 ani; pregătirea unui jurist, care trebuie să aplice corect normele legale, este de 4 ani, dar a unui profesor, care formează personalitatea viitorului jurist, este de 3 ani;
2. În sistemul de învățământ din Republica Moldova, constatăm o situație catastrofală privind asigurarea școlilor cu profesori de fizică, matematică, chimie, biologie, dar studenții de la specialitățile Biologie, Matematică, Chimie, Fizică, etc., nu pot obține o

pregătire psihopedagogică, deoarece Nomenclatorul din 2005 (conform căruia se organizează pregătirea profesională), prevede specialități în paralel: specialitatea *Biologie* și specialitatea *Profesor de biologie*; specialitatea *Chimie* și specialitatea *Profesor de chimie*; specialitatea *Matematică* și specialitatea *Profesor de matematică*, etc., Apare întrebarea firească: câți absolvenți de liceu sînt în Republica Moldova și câți vor fi în următorii ani, pentru ca să ne mai “ jucăm de-a divizarea”?

3. Din lipsa profesorilor la științele exacte, în ultimii ani, zeci de agronomi, zootehnicieni, ingineri (neavînd un loc de muncă în domeniile respective de activitate profesională), fac recalificare profesională pentru a preda în școli biologia, chimia, fizica, matematica. În același timp, absolvenții specialităților biologie, chimie, matematică, fizică, nu au pregătire psihopedagogică, deoarece, conform Nomenclatorului în vigoare, doar absolvenții de la specialitățile: profesor de fizică, biologie, etc, (dintre care doar 10% se angajează în școală), au formate competențe de predare.
4. Anual, statul alocă locuri bugetare la specialitățile cu profil pedagogic, dar nu este un secret pentru nimeni, că o bună parte dintre aceste locuri, rămân neacoperite, nesolicitate. Mult mai solicitate sunt specialitățile: biologie, chimie, fizică, matematică, informatică, istorie, etc. Aceste lucru se întîmplă nu doar din cauza faptului că profesia de profesor nu este la modă și nu-i solicitată, dar și din cauza unor condiții socioeconomice în care tînărul de astăzi trebuie să se integreze socioprofesional. Orice tînăr, care vine la studii, alege specialități, care îi permite ulterior o mai mare posibilitate de angajare. Deci specialitățile cu profil pedagogic sunt neatractive și din cauza că limitează posibilitățile de anjagare.
5. Această divizare, limitează formarea în domeniul de sprecialitate (matematică, fizică, chimie, etc) pentru cei care aleg Științe ale Educației, reducînd pregătirea la o perioadă de 2 ani de zile (deoarece unul din cei 3 ani, este consacrat formării psihopedagogice) , este absolut insuficientă pentru buna cunoaștere a unui domeniu fundamental.

Modificările propuse în Nomenclator, generează următoarele avantaje:

- nu se dublează pregătirea specialiștilor în două domenii, ceea ce este convenabil din punct de vedere economic și din punct de vedere al gestionării resurselor umane. Aceasta este deosebit de important, ținînd cont de numărul scăzut de elevi și respectiv studenți.
- trecerea la 4 ani de studii, permite de a pregăti un specialist cu cunoștințe vaste și profunde. Prezența unui tînăr în mediul universitar pe parcursul a 4 ani, este o plus valoare în formarea acestuia ca personalitate și specialist.

- o bună parte din țările europene, inclusiv și țările limitrofe, își formează specialiștii în domeniile fundamentale și în domeniul pedagogic, fără a diviza specialitățile, considerând că și un profesor trebuie să aibă o pregătire temeinică în domeniul său de specialitate.

Considerăm că prevederile proiectului noului Nomenclator, privind formarea profesorilor, sunt argumentate și științific, și economic, și social.

Prin intermediul acestui comunicat exprimăm opinia facultăților pe care le reprezentăm

Conferențiar, dr. Adriana Cazacu,
decan al facultății Litere



Conferențiar, dr. Viorica Gladchi,
decan al facultății Chimie și Tehnologie Chimică



Profesor, dr. hab. Ion Gumenâi,
decan al facultății Istorie și Filosofie



Profesor, dr. hab. Vladimir Guțu,
decan al facultății Psihologie și Științe ale Educației



Conferențiar, dr. Mihai Leșanu,
decan al facultății Biologie și Pedologie



Conferențiar, dr. Valentina Nicorici,
decan al facultății Fizică și Inginerie



Conferențiar, dr. Galina Rusu,
decan al facultății Matematică și Informatică



Profesor, dr. hab. Ludmila Zbanț,
decan al facultății Limbi și Literaturi Străine

