	UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA	Organism emitent: Consiliul Științific al USM Avizat: 25.06.2022, proces- verbal nr.12
	REGULAMENTUL INSTITUȚIONAL PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII PUBLICE A TEZELOR DE DOCTORAT	Aprobat de Senatul USM: 28.06.2021, proces-verbal nr.13 RECTOR, conf. univ., dr. Igor ȘAROV _____

**REGULAMENTUL INSTITUȚIONAL
PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SUSȚINERII PUBLICE
A TEZELOR DE DOCTORAT**

CUPRINS

GLOSAR.....	2
I. DISPOZIȚII GENERALE... ..	3
II. SUSȚINEREA PRELIMINARĂ A TEZEI DE DOCTORAT.....	3
II.1. Examinarea tezei de doctorat de către membrii Comisiei de îndrumare.....	3
II.2. Examinarea tezei în cadrul Departamentului de profil.....	4
II.3. Examinarea tezei în cadrul Școlii Doctorale.....	5
II.4. Examinarea tezei în cadrul Consiliului științific al USM.....	6
III. SUSȚINEREA PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT	6
IV. VALIDAREA CALIFICATIVULUI TEZEI DE DOCTORAT ȘI A TITLULUI ȘTIINȚIFIC.....	11
V. DISPOZIȚII FINALE	11

GLOSAR

Studii superioare de doctorat – ciclul III al studiilor superioare în structura Spațiului European al Învățământului Superior (EHEA/Bologna), corespunzător nivelului 8 al Cadrului Național al Calificărilor (NQF) și Cadrului European al Calificărilor (EQF) și Codului educației al Republicii Moldova (2014), realizat prin cercetarea temei tezei de doctorat în cadrul școlii doctorale și finalizat cu susținerea tezei de doctor și conferirea titlului de doctor.

Consiliu Științific – organ colectiv care asigură gestiunea instituțională, administrativă și logistică a studiilor de doctorat, oferind în acest sens sprijin școlilor doctorale subordonate.

Școală doctorală – structură organizatorică și administrativă care dispune înmatricularea studenților la programele de studii de doctorat, administrează fondurile alocate programelor de doctorat și organizează desfășurarea studiilor de doctorat.

Consiliu al Școlii doctorale – organ de conducere colectivă a școlii doctorale.

Student-doctorand – student care urmează ciclul III de studii universitare.

Conducător de doctorat – persoana abilitată cu dreptul de conducere de doctorat.

Comisie de îndrumare – comisie ce asistă conducătorul de doctorat în consilierea studentului-doctorand privind elaborarea și susținerea publică a tezei de doctorat.

Program de studii superioare de doctorat – ansamblul activităților în care este implicat studentul-doctorand, compus din două componente structurale majore: programul de pregătire bazat pe studii avansate și un program individual de cercetare științifică.

Doctorat în cotutelă națională/internațională – doctorat, desfășurat pe baza unui acord/contract de cotutela de instituții organizatoare de studii de doctorat din țară sau/și din străinătate.

Sistem european de credite transferabile și de acumulare (ECTS) – sistem de contabilizare a sarcinii didactice obligatorie a studentului pentru realizarea obiectivelor programelor de studii, bazat pe principiul transparenței procesului de învățare, predare și evaluare.

Teză de doctorat – lucrare de cercetare științifică originală, elaborată de către studentul-doctorand în cadrul studiilor superioare de doctorat după a cărei susținere publică studentului-doctorand i se conferă titlul de doctor (în domeniul respectiv) și i se eliberează diploma de doctor de către instituția organizatoare a programului de studii superioare de doctorat, după confirmarea de către autoritatea națională de profil.

Comisie de doctorat – comisie formată ad-hoc de susținere publică a tezei de doctorat.

Diplomă de doctor – act oficial care certifică promovarea integrală a unui program de studii superioare de doctorat.

Doctor – titlu academic într-un domeniu specific conferit candidatului care a susținut cu succes teza de doctorat și a obținut diploma de doctor.

Instituție organizatoare de studii de doctorat – instituție de învățământ superior/consorțiu național și internațional abilitat regulamentar cu dreptul de organizare a studiilor superioare de doctorat.

Consorțiu academic universitar de doctorat – asociație de universități și organizații din sfera științei, dezvoltării și inovării, creată în baza unui acord de parteneriat privind dezvoltarea studiilor de doctorat pentru a asigura conexiunea învățământului superior și a cercetării prin concentrarea resurselor materiale și intelectuale.

I. DISPOZIȚII GENERALE

2. Regulamentul privind organizarea și desfășurarea susținerii publice a tezelor de doctorat (în continuare – Regulament) are ca obiectiv stabilirea cadrului instituțional de reglementare a procedurii de susținere publică a tezelor de doctorat în cadrul tuturor școlilor doctorale de la Universitatea de Stat din Moldova (în continuare – USM).

3. Regulamentul este elaborat în conformitate cu prevederile:

- Codului cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova, nr. 259-XV din 15.07.2004;
- Codului Educației al Republicii Moldova, nr. 152 din 17.07.2014;
- Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, HG nr. 1007 din 10.12.2014;
- Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, nr. 514 din 05.12.2017;
- Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice, Nr. HG nr. 497/2019 din 23.10.2019;
- Ghidurilor de redactare a tezelor de doctorat și a rezumatelor, aprobate prin Hotărârea Consiliului Științific al USM.

4. Regulamentul stabilește două etape ale itinerarului parcurs de doctorand în vederea susținerii publice a tezei de doctorat, procedurile operaționale privind organizarea și desfășurarea acestora, precum și actele incluse în dosarul de atestare al doctorandului.

5. Prima etapă a itinerarului parcurs de doctorand în vederea obținerii titlului de doctor în științe este *susținerea preliminară a tezei de doctorat*, în cadrul căreia teza și dosarul de atestare sunt evaluate de către: a) Comisia de îndrumare; b) Departamentul de profil al IOSD sau, după caz, Departamentul de profil al IOSD și Instituția de profil din cadrul consorțiului; c) Școala Doctorală; d) Consiliul științific al USM.

6. A doua etapă a itinerarului parcurs de doctorand în vederea obținerii titlului de doctor în științe este *susținerea publică a tezei de doctorat*, care finalizează cu acordarea titlului științific autorului tezei de doctorat și a unui calificativ tezei de doctorat.

II. SUSȚINEREA PRELIMINARĂ A TEZEI DE DOCTORAT

II.1. Examinarea tezei de doctorat de către membrii Comisiei de îndrumare

7. Examinarea tezei în cadrul ședinței membrilor Comisiei de îndrumare include: a) analiza și aprecierea tezei, b) formularea obiecțiilor/ recomandărilor pe marginea conținutului ei, c) evaluarea dosarului de atestare al doctorandului.

8. Procesul de examinare a tezei de doctorat de către membrii Comisiei de îndrumare este inițiat de conducătorul de doctorat, care stabilește data, ora și locul ședinței acestora. Datele privind inițierea susținerii preliminare a tezei sunt aduse la cunoștință directorului Școlii Doctorale printr-un demers semnat de conducătorul de doctorat. (*Anexa I*)

9. Doctorandul pune teza la dispoziția membrilor Comisiei de îndrumare în termen de maxim 30 de zile până la data convocării ședinței acesteia.

10. Dosarul de atestare a doctorandului urmează a fi perfectat în două exemplare și, la această etapă, el include următoarele documente:

- Teza de doctorat;
- Extras din Decizia Consiliului Științific al USM de aprobare a temei, conducătorului științific și a membrilor Comisiei de îndrumare;

- Extras din Decizia Consiliului Științific al USM de redactare a titlului tezei, schimbarea conducătorului științific și/ sau a membrilor comisiei de îndrumare (după caz);
- Adeverința privind parcurgerea programului de doctorat;
- Lista publicațiilor la tema tezei (minim 5 publicații științifice înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, din care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice aprobate de ANACEC); (*Anexa 2*)
- Curriculum Vitae;
- Dovezi privind participarea doctorandului la foruri științifice (minimum 3 comunicări la conferințe, publicate în lucrările acestora, dintre care una e internațională). (*Anexa 3*)

11. Examinarea tezei de doctorat de către membrii Comisiei de îndrumare finalizează cu elaborarea unui proces-verbal al ședinței și cu un aviz comun al conducătorului științific și al membrilor comisiei de îndrumare privind recomandarea/ nerecomandarea tezei pentru examinare în cadrul Departamentului de profil.

12. Procesul verbal al ședinței reflecta decizia finală și rezultatele votării Comisiei de îndrumare privind recomandarea/ nerecomandarea tezei pentru următoarea etapă de examinare. Procesul-verbal este semnat de conducătorul de doctorat și de toți membrii Comisiei de îndrumare. (*Anexa 4*)

13. Avizul comun al conducătorului științific și al membrilor comisiei de îndrumare privind recomandarea tezei pentru examinare în cadrul Departamentului de profil este întocmit conform următorilor parametri:

- noutatea și originalitatea lucrării,
- suportul metodologic al lucrării,
- relevanța științifică a rezultatelor,
- redactarea tezei și conținutul tehnic,
- respectarea eticii și deontologiei profesionale,
- calitatea rezultatelor obținute: publicarea acestora în ediții științifice, prezentarea lor la conferințe științifice, etc.,
- sugestiile/ obiecțiile membrilor prezenți la ședință,
- decizia privind recomandarea/ nerecomandarea tezei pentru următoarea etapă de examinare. (*Anexa 5*)

14. Adoptarea deciziei Comisiei de îndrumare privind recomandarea/nerecomandarea tezei pentru examinare în cadrul Departamentului de profil se face prin vot deschis.

15. În cazul adoptării deciziei de a nu recomanda teza pentru examinare în cadrul Departamentului de profil, se stabilește un termen de înlăturare a lacunelor constatate și data examinării repetate a tezei de către membrii Comisiei de îndrumare.

II.2. Examinarea tezei în cadrul Departamentului de profil

16. Examinarea tezei la această etapă se face în cadrul ședinței Departamentului de profil al IOSD sau, după caz, în cadrul ședinței extinse a Departamentului de profil al IOSD și a Instituției de profil din cadrul consorțiului și include: a) analiza și aprecierea tezei, b) formularea obiecțiilor/ recomandărilor pe marginea conținutului ei, c) evaluarea dosarului de atestare al doctorandului și d) aprecierea gradului de realizare a obiecțiilor/ sugestiilor membrilor Comisiei de îndrumare.

17. Procesul de examinare a tezei în cadrul Departamentului de profil se inițiază la solicitarea conducătorului de doctorat, prin depunerea de către doctorand a dosarului de atestare.

18. Dosarul de atestare a doctorandului, pentru această etapă, se completează cu următoarele

documente care confirmă discutarea tezei în cadrul Comisiei de îndrumare:

- Procesul verbal al ședinței Comisiei de îndrumare privind recomandarea tezei pentru examinare în cadrul Departamentului de profil;
- Avizul comun al conducătorului științific și al membrilor Comisiei de îndrumare privind recomandarea tezei pentru examinare în cadrul Departamentului de profil.

19. Conducătorul științific poate propune cooptarea unor personalități din domeniu în vederea participării lor la ședința de departament, în cadrul căreia va fi examinată teza. Lista persoanelor cooptate este coordonată cu șeful de departament.

20. Șeful de departament organizează în cel mult 30 de zile ședința de Departament, în cadrul căreia este examinată teza de doctorat.

21. Procedura de examinare a tezei de doctorat în ședința Departamentului presupune:

- prezentarea de către doctorand a unui raport de până la 20 de minute asupra conținutului tezei și rezultatelor științifice obținute (cu prezentare în power point);
- sesiunea de întrebări și răspunsuri pe marginea tezei și gradului de realizare a sugestiilor/ obiecțiilor membrilor Comisiei de îndrumare;
- luarea de cuvânt a conducătorului de doctorat privind personalitatea pretendentului la titlul științific și conlucrarea cu acesta în procesul de elaborare a tezei;
- dezbaterile asupra tezei, care finalizează cu formulează sugestiilor și recomandărilor privind îmbunătățirea calității tezei;
- expunerea opiniei doctorandului în privința sugestiilor, observațiilor, recomandărilor.

22. Examinarea tezei de doctorat la Departamentul de profil se finalizează cu elaborarea, în cel mult două săptămâni din ziua ședinței, a unui proces-verbal al ședinței și a unui aviz al Departamentului privind recomandarea/ nerecomandarea tezei pentru examinare în cadrul Consiliului Școlii Doctorale. (*Anexa 6; Anexa 7*)

23. Avizul Departamentului de profil privind recomandarea tezei pentru examinare în cadrul Consiliului Școlii Doctorale este întocmit conform parametrilor expuși în pct. 13 al prezentului Regulament.

24. Adoptarea deciziei Departamentului de profil privind recomandarea/ nerecomandarea tezei pentru examinare în cadrul Școlii Doctorale se face prin vot deschis, cu majoritatea simplă a celor prezenți la ședință.

25. În cazul adoptării deciziei de a nu recomanda teza pentru examinare în cadrul Școlii Doctorale, se stabilește un termen de înlăturare a lacunelor constatate și data examinării repetate a tezei la Departamentul de profil.

II.3. Examinarea tezei în cadrul Școlii Doctorale

26. Examinarea tezei în cadrul Școlii Doctorale include: a) analiza raportului de similitudini și rezoluției pe marginea acestuia, b) evaluarea dosarului de atestare al doctorandului, c) aprecierea gradului de realizare a obiecțiilor/ sugestiilor membrilor Departamentului de profil, și d) evaluarea demersului de formare a Comisiei de doctorat.

27. Procesul de examinare a tezei în cadrul Școlii doctorale se inițiază la solicitarea conducătorului de doctorat, prin depunerea de către doctorand a dosarului de atestare, perfectat conform art. 28 al prezentului Regulament.

28. Dosarul de atestare al doctorandului pentru această etapă este completat cu documentele care confirmă discutarea tezei în cadrul Departamentului de profil:

- Procesul verbal al ședinței Departamentului de profil privind recomandarea tezei pentru examinare în cadrul Școlii Doctorale;
 - Avizul Departamentului de profil privind recomandarea tezei privind recomandarea tezei pentru examinare în cadrul Școlii Doctorale;
 - Tabelul privind gradul de realizare a obiecțiilor/ sugestiilor membrilor Departamentului de profil;
 - Demersul conducătorului de doctorat privind componența Comisiei de doctorat; (*Anexa 9*)
 - Tabelul de competențe ale membrilor Comisiei de doctorat. (*Anexa 10*)
- 29.** În cazul în care dosarul de atestare a doctorandului corespunde cerințelor expuse în art. 28, Directorul Școlii Doctorale, în decurs de o săptămână de la depunerea dosarului, emite dispoziția privind evaluarea tezei de doctorat în sistemul antiplagiat al USM. (*Anexa 11*)
- 30.** În baza raportului de similitudini, conducătorul de doctorat elaborează, nu mai târziu de 30 de zile, rezoluția cu privire la raportul de similitudini și îi prezintă Directorului Școlii Doctorale ambele documente. (*Anexa 12*)
- 31.** Directorul Școlii Doctorale examinează raportul de similitudini și rezoluția cu privire la raportul de similitudini și, dacă documentele corespund cerințelor regulamentare, organizează, în cel mult 30 de zile, ședința Consiliului Școlii Doctorale.
- 32.** În cazul identificării unor nereguli, directorul Școlii Doctorale returnează doctorandului dosarul și stabilește un termen de înlăturare a lacunelor constatate. Ședința repetată a Consiliului Școlii Doctorale este organizată în cel mult 30 de zile din data ultimei depuneri a dosarului.
- 33.** Consiliul Școlii Doctorale se întrunește în ședință pentru a examina componența Comisiei de doctorat, propusă printr-un demers de către conducătorul de doctorat, și a o înainta pentru aprobare Consiliului științific al USM.
- 34.** În cazul în care Consiliul Școlii Doctorale constată că unii candidați propuși în calitate de membri ai Comisiei de doctorat nu întrunesc condițiile stabilite, acesta notifică conducătorul de doctorat, solicitându-i operarea schimbărilor.
- 35.** Examinarea tezei de doctorat finalizează cu elaborarea Dispoziției Școlii Doctorale cu privire la recomandarea tezei de doctorat pentru susținerea publică. (*Anexa 13*)
- 36.** Doctorandul, după încheierea acestei etape, va solicita de la Biblioteca Centrală Universitară codurile de clasificare zecimală universală (CZU) pentru teza de doctor și pentru rezumatul acesteia.

II.4. Examinarea tezei în cadrul Consiliului științific al USM

- 37.** Consiliul științific al USM examinează Demersul Școlii doctorale privind formarea Comisiei de doctorat și, dacă componența propusă corespunde cerințelor regulamentare, ia decizia de constituire a Comisiei de doctorat.
- 38.** În cazul în care Consiliul științific al USM constată că unii candidați propuși în calitate de membri ai Comisiei de doctorat nu întrunesc condițiile stabilite, trimite o notificare către Școala Doctorală, solicitându-i operarea schimbărilor.
- 39.** Comisia de doctorat se consideră instituită în ziua luării deciziei Consiliul științific, fiind autorizată pentru un termen de 12 luni.

III. SUSȚINEREA PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT

- 40.** Etapa susținerii publice a tezei de doctorat demarează cu ședința Comisiei de doctorat, care

poate fi convocată doar după ce doctorandul a prezentat membrilor Comisiei de doctorat teza și proiectul rezumatului tezei sau le-a expediat versiunea electronică a acestora, iar secretarului Comisiei de doctorat i-a prezentat dosarul de atestare.

41. Prima ședință a Comisiei de doctorat este inițiată de către Președintele Comisiei de doctorat în vederea: a) aprobării publicării rezumatului tezei, b) întocmirii listei organizațiilor, în adresa cărora urmează a fi expediat rezumatul, c) fixării datei, orei și locului susținerii tezei.

42. Prima ședință a Comisiei de doctorat se finalizează cu elaborarea procesului-verbal nr. 1, care conține informații privind: a) aprobarea publicării rezumatului tezei, b) organizațiile, în adresa cărora urmează a fi expediat rezumatul, c) data, ora și locul susținerii tezei (nu mai devreme de 30 de zile până la ziua susținerii) și este semnat de Președintele și secretarul Comisiei de doctorat. (Anexa 14)

43. Doctorandul, cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data susținerii publice are obligația:

- să expedieze membrilor Comisiei de doctorat teza de doctor și rezumatul ei în format tipărit și/ sau electronic (la decizia fiecărui membru al Comisiei de doctorat);
- să depună la Biblioteca Națională a Republicii Moldova și la Biblioteca Centrală Universitară teza de doctor și rezumatul ei în format tipărit și electronic, fapt confirmat prin certificatele instituțiilor respective, care devin părți componente ale Dosarului de atestare al doctorandului. Documentele trebuie autentificate prin semnătura conducătorului științific, a autorului, iar în cazul rezumatului, și a secretarului Comisiei de doctorat;
- să expedieze rezumatul tezei în adresa instituțiilor, a căror listă a fost aprobată de către Comisia de doctorat în ședința prealabilă și să prezinte confirmarea printr-o recipisă a oficiului poștal, care devine parte componentă a Dosarului de atestare al doctorandului;
- să expedieze către ANACEC teza și rezumatul în format electronic pentru a fi plasate pe site-ul instituției (solicitarea de plasare pe site-ul ANACEC este elaborată de doctorand).

44. Doctorandul, cu cel puțin 14 zile până la data susținerii tezei, solicită Oficiului Studii Doctorat și Postdoctorat publicarea avizului privind susținerea publică a tezei pe site-ul USM și pe site-ul Școlii doctorale. (Anexa 15)

45. Referenții, cu cel puțin 10 zile până la data susținerii tezei, prezintă secretarului Comisiei de doctorat referatele de analiză, semnate personal și autentificate în instituția din care fac parte. Secretarul Comisiei de doctorat, cu cel puțin 3 zile până la susținere, pune la dispoziția studentului-doctorand referatele de analiză și alte avize asupra tezei și rezumatului.

46. Susținerea publică a tezei de doctorat poate fi organizată numai dacă toate referatele de analiză sunt pozitive.

47. În cazul în care cel puțin un referent apreciază că teza nu îndeplinește standardele de calitate, susținerea publică este anulată. Conducătorul de doctorat fixează termenul pentru refacerea tezei de doctorat, care urmează a fi supusă unei noi verificări anti-plagiat. Teza refăcută se depune regulamentar cu acordul scris al conducătorului de doctorat și al referentului/lor/ implicați.

48. Structura recomandată a referatelor de analiză la teza de doctorat include:

- analiza actualității temei și problematicii abordate;
- analiza metodologiei utilizate și gradului de corespundere a acesteia cu obiectivele menționate;
- analiza conținutului tezei de doctorat;

- evaluarea critică a rezultatelor cercetării, concluziilor finale, recomandărilor și a impactului acestora asupra domeniului abordat;
- aprecieri cu privire la caracterul de noutate al cercetării, contribuția personală a autoarei/autorului, originalitatea și profunzimea discursului științific;
- aprecieri cu privire la stil, claritatea și precizia exprimării;
- corectitudinea aparatului științific și descrierilor bibliografice;
- viza tehnică: aspecte de ordin formal;
- aprecieri cu privire la corespunderea rezumatului la conținutul tezei;
- concluzia referentului cu privire la susținerea (sau nu) în ședință publică a tezei de doctorat și cu privire la calificativul acordat.

49. Susținerea publică a tezei de doctorat poate fi organizată numai dacă dosarul de atestare al doctorandului este complet și include documentele enumerate în punctele 10,18 și 28 ale Presentului Regulament, precum și documentele următoare:

- Raportul de similitudini;
- Rezoluția cu privire la raportul de similitudini;
- Declarația semnată de candidat și de conducătorul de doctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională; (*Anexa 16*)
- Decizia Consiliului științific al USM privind aprobarea componenței Comisiei de doctorat;
- Referatele de analiză ale referenților;
- Avizul la rezumatul tezei;
- Certificatele care confirmă depunerea tezei și a rezumatului la Biblioteca Națională a Moldovei și la Biblioteca USM;
- Recipisa oficiului poștal care confirmă expedierea rezumatelor la instituțiile de profil.

50. Procesul de susținere publică a tezei de doctorat se înregistrează video și se păstrează pe un suport electronic care va fi anexat la dosarul de atestare al doctorandului.

51. Ședința de susținere publică a tezei de doctorat are loc în prezența tuturor membrilor Comisiei de doctorat; în situații de forță majoră susținerea publică poate avea loc în lipsa motivată doar a unui membru, în cazul prezentării din partea acestuia a unui aviz în scris asupra tezei, care este citit integral în ședința de susținere publică a tezei. La susținere, prezența fizică a președintelui Comisiei de doctorat, a conducătorului de doctorat și a doctorandului este obligatorie.

52. Ședința de susținere publică a tezei de doctorat este asigurată din punctul de vedere al lucrărilor de secretariat și de logistică de către secretarul Comisiei de doctorat, care coordonează și procesul de elaborare a dosarului de atestare a studentului-doctorand.

53. După susținere, studentul-doctorand va depune la OSDPD Dosarul perfectat conform cerințelor regulamentare în cel mult 30 de zile.

54. Modul de desfășurare a ședinței de susținere publică a tezei de doctorat:

- a) prezența membrilor Comisiei de doctorat la ședința de susținere publică a tezei de doctorat se consemnează prin semnătura acestora în lista de prezență (în două exemplare) (*Anexa 17*);
- b) președintele Comisiei de doctorat deschide ședința, anunță ordinea de zi și prezintă membrii Comisiei și referenții, candidatul la titlul științific, numește tema tezei de doctorat, titlul științific la care aspiră doctorandul, prezintă conducătorul științific;
- c) secretarul Comisiei de doctorat trece în revistă actele prezentate în Dosarul de atestare a doctorandului, evaluează corespunderea acestora rigorilor normative existente, răspunde, după

caz, la întrebările care apar în această privință;

d) doctorandul, timp de 20-30 de minute, prezintă conținutul tezei și rezultatele științifice obținute;

e) urmează sesiunea de întrebări și răspunsuri pe marginea tezei;

f) secretarul Comisiei de doctorat aduce la cunoștință avizul Comisiei de îndrumare și avizul Departamentului de profil, precum și alte avize asupra tezei și rezumatului tezei, dacă acestea au fost prezentate în Comisia de doctorat;

g) doctorandul, după caz, se pronunță pe marginea avizelor prezentate;

h) referenții prezintă referatele de analiză și se pronunță asupra posibilității obținerii de către studentul-doctorand a titlului științific pretins. În caz de absență a unuia din referenți, președintele/secretarul Comisiei de doctorat aduce la cunoștință referatul de analiză al acestuia pe marginea tezei de doctorat;

i) autorul tezei, după caz, comentează obiecțiile/sugestiile referenților;

j) urmează dezbaterea științifică, în cadrul căreia membrii Comisiei de doctorat, dar și persoanele prezente la ședință își pot expune părerea asupra noutății, valorii științifice și aplicative a tezei, perspectivele temei cercetate etc. Conducătorul de doctorat caracterizează calitățile personale și profesionale ale doctorandului, modul de conlucrare cu acesta în procesul de elaborare a tezei de doctorat;

k) membrii Comisiei de doctorat se retrag pentru a delibera și a decide asupra calificativului care urmează a fi atribuit tezei de doctorat, precum și asupra propunerii de acordare a titlului științific de doctor pretendentului. În acest sens: 1) se completează tabelul calificativelor atribuite pe criterii; calificativul se acordă în conformitate cu criteriile stipulate în Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul MECC nr. 514 din 05.12.2017; 2) se aprobă rezoluția de evaluare a tezei de doctorat și de atribuire a calificativului tezei de doctorat; 3) se supune votului acordarea titlului științific pretendentului. (*Anexele 18, 19 și 20*);

l) decizia Comisiei de doctorat privind atribuirea calificativului tezei de doctorat și propunerea de acordare a titlului științific se consideră validă dacă pentru ea a votat majoritatea membrilor Comisiei;

m) în cazul în care un membru al Comisiei de doctorat votează pentru calificativul „Nesatisfăcător” și, respectiv, contra conferirii titlului științific solicitat, el trebuie să-și motiveze în scris decizia sa;

n) președintele, în prezența membrilor Comisiei de doctorat, aduce la cunoștința publicului prezent decizia Comisiei de doctorat privind atribuirea calificativului tezei și acordarea titlului științific de doctor, expusă în Rezoluția de evaluare a tezei de doctorat și de atribuire a calificativului;

o) rezultatele dezbaterilor asupra tezei de doctorat cu luarea în considerare a opiniilor exprimate de referenții, membrii Comisiei de doctorat și de alți participanți la discuție, precum și decizia de atribuire a calificativului tezei și propunerea de acordare a titlului științific de doctor pretendentului se consemnează în procesul verbal nr. 2 al Comisiei de doctorat, semnat de președintele și secretarul Comisiei de doctorat;

p) în cazul atribuirii calificativului „Nesatisfăcător”, Comisia de doctorat precizează elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă susținere publică a tezei. A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași Comisii de doctorat. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul „Nesatisfăcător”,

titlul științific nu se acordă.

q) președintele declară închisă ședința Comisiei de doctorat.

55. După susținerea publică a tezei de doctorat, autorul tezei perfectează în mod regulamentar dosarul pentru a fi remis autorității naționale abilitate în vederea confirmării titlului științific. În acest scop, dosarul de atestare va fi depus la OSDPD și va include următoarele documente:

- Demersul USM către ANACEC;
- Decizia Consiliului Științific al USM de conferire a titlului științific;
- Extras din Decizia Consiliului Științific al USM de aprobare a temei, a conducătorului științific și a comisiei de îndrumare;
- Extras din Decizia Consiliului Științific al USM de redactare a titlului tezei conducătorului științific și a comisiei de îndrumare (după caz);
- Proces-verbal nr.1 al Ședinței Comisiei de doctorat cu privire la stabilirea datei susținerii publice;
- Proces-verbal nr. 2 al Ședinței Comisiei de doctorat privind susținerea publică a tezei de doctorat; (*Anexa 21*)
- Lista de prezență a membrilor Comisiei de doctorat;
- Rezoluția de evaluare a tezei de doctorat și atribuire a calificativului;
- Tabelul generalizator al calificativelor atribuite pe criterii;
- Adeverința privind parcurgerea programului de doctorat;
- Lista publicațiilor la tema tezei;
- Lista participărilor la foruri științifice și la proiecte de cercetare;
- Curriculum Vitae;
- Raportul de similitudini;
- Rezoluția cu privire la raportul de similitudini;
- Declarația cu privire la originalitatea tezei de doctor;
- Procesul-verbal al ședinței Comisiei de îndrumare privind recomandarea tezei pentru examinare în cadrul Departamentului de profil;
- Avizul comun al conducătorului științific și al membrilor Comisiei de îndrumare privind recomandarea tezei pentru examinare în cadrul Departamentului de profil;
- Tabelul privind gradul de realizare a obiecțiilor/ sugestiilor Comisiei de îndrumare;
- Extras din procesul-verbal al ședinței Departamentului de profil privind recomandarea tezei pentru examinare în cadrul Școlii Doctorale;
- Avizul Departamentului de profil privind recomandarea tezei pentru examinare în cadrul Școlii Doctorale;
- Tabelul privind gradul de realizare a obiecțiilor/ sugestiilor membrilor Departamentului de profil;
- Informații privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de doctorat;
- Extras din procesul-verbal de la ședința Consiliului Științific de aprobare a Comisiei de doctorat;
- Dispoziția Școlii Doctorale cu privire la admiterea pentru susținerea publică a tezei de doctorat;
- Certificatele care confirmă depunerea tezei și a rezumatului la bibliotecă;

- Lista organizațiilor unde a fost expediat rezumatul și Recipisă oficiului poștal;
- Referatele de analiză ale referenților;
- Avizele la rezumatul tezei;
- Copia actului de identitate al candidatului;
- Teza de doctor;
- Rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
- Înregistrarea audiovideo a susținerii publice a tezei.

56. În dosar documentele vor fi aranjate conform ordinii enumerării actelor, expuse în pct. 55.

57. Remunerarea membrilor Comisiei de doctorat se realizează conform prevederilor regulamentare în vigoare, în baza demersului semnat de președintele Comisiei de doctorat și directorul Școlii doctorale.

IV. VALIDAREA CALIFICATIVULUI TEZEI DE DOCTORAT ȘI A TITLULUI ȘTIINȚIFIC

58. Dosarul de atestare al pretendentului se prezintă la Oficiul Studii Doctorat și Postdoctorat în termen de 10 zile lucrătoare pentru a fi înaintate spre validare Consiliului Științific al USM.

59. OSDPD completează dosarul pretendentului cu decizia Consiliului Științific al USM de conferire a titlului științific și de atribuire a calificativului tezei de doctorat și cu demersul USM către ANACEC; depunerea dosarului de atestare la ANACEC intră în atribuțiile OSDPD.

60. Procedura de examinare a Dosarului de atestare a studentului-doctorand, tezei și rezumatului tezei în cadrul ANACEC este stabilită de *Metodologia de conferire a titlurilor științifice în Republica Moldova*, aprobată prin Hotărâre de Guvern și *Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017*.

V. DISPOZIȚII FINALE

61. Prezentul Regulament se aplică începând cu anul universitar 2022-2023, în urma adoptării lui de către Senatul USM.

62. Se abrogă, din data adoptării prezentului document, *Procedura operațională de admitere la susținerea publică a tezei de doctorat* din 03.04.2018 și *Procedura operațională de depunere și susținere publică a tezei de doctorat* din 26.09.2018.

63. Actualizarea prevederilor prezentului Regulament, în caz de modificare a legislației în vigoare sau a Strategiei de dezvoltare a studiilor de doctorat în cadrul USM, revine Consiliului Științific al USM.

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

Dnei director _____

Demers

Prin prezentul vă informăm despre inițierea susținerii publice a tezei de doctorat cu
tema _____, realizată de studentul-
doctorand _____, la
specialitatea _____.

Ședința Comisiei de îndrumare va avea loc la data _____, ora _____, biroul.

Data

_____ **Conducător de doctorat** _____
(nume, prenume) (semnătura)

LISTA LUCRĂRILOR ȘTIINȚIFICE

elaborată de _____,
la teza de doctorat cu titlul _____,
la specialitatea _____,
conducător științific _____

1. **Cărți de specialitate** (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase)

1.1. cărți de specialitate monoautor

1.2. cărți de specialitate colective (cu specificarea contribuției personale)

2. **Articole în reviste științifice**

2.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS

2.2. în reviste din alte baze de date acceptate de către ANACEC (cu indicarea bazei de date)

2.3. în reviste din Registrul Național al revistelor de profil (cu indicarea categoriei)

3. **Articole în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice**

3.1. în lucrările manifestărilor științifice incluse în bazele de date Web of Science și SCOPUS

3.2. în lucrările manifestărilor științifice incluse în alte baze de date acceptate de către ANACEC

3.3. în lucrările manifestărilor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate din Republica Moldova*

4. **Brevete de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală (OPI)**

4.1. eliberate de către oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale (cu indicarea oficiului)

4.2. eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală

5. **Alte lucrări și realizări specifice diferitor domenii științifice** (recomandate spre editare/aprobate de o instituție abilitată în domeniu), cum ar fi:

- științe umaniste: ediție critică sau documentară (text vechi, ediție de documente); editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea

monumentelor istorice, a bunurilor de patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității.

- științe ale educației : manuale și alte lucrări științifico-didactice aprobate de entitățile abilitate;

- sport: performanțe la nivel internațional obținute de sportivii pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea;

- arte: realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală etc., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional (turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) consemnate în mass media sau certificate în modul stabilit.

AUTOR:

(semnătura)

Secretarul Consiliului Științific
titlul științific, numele și prenumele

(semnătura)

Ștampila, data

* Notă explicativă:

1. Responsabilitatea pentru veridicitatea celor expuse o poartă autorul și secretarul științific.
2. Semnăturile autorului și a secretarului științific, precum și ștampila, se aplică pe fiecare pagină a listei publicațiilor.
3. Datele bibliografice se redactează în conformitate cu standardul SM ISO 690:2012 Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare.
4. Pentru fiecare lucrare va fi indicat depozitul electronic internațional, național și instituțional în care aceasta este înregistrată, precum și adresa electronică la care poate fi accesată lucrarea.

LISTA
participărilor la manifestări științifice*

ale dlui/dnei _____
(numele, prenumele)

(titlul, funcția, instituția în care activează)

Manifestări internaționale

Manifestări naționale cu participare internațională

Manifestări naționale

Proiecte științifice

AUTOR:

(semnătura)

Secretar al Consiliului științific
al USM,

(semnătura)

Ștampila, data

* Notă explicativă:

1. Pentru orice manifestare inclusă în listă se prezintă dovezi de participare: programe ale manifestărilor, certificate/ diplome de participare etc.
2. Pentru orice manifestare inclusă în listă se indică forma de prezentare: comunicare, poster, rezumat publicat sau material în culegere. Datele bibliografice ale publicațiilor se redactează în conformitate cu standardul SM ISO 690:2012 Informare și documentare.
3. Semnăturile autorului și a secretarului științific, precum și ștampila, se aplică pe fiecare pagină a listei publicațiilor.
4. Responsabilitatea pentru veridicitatea celor expuse o poartă autorul și secretarul științific.

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

PROCES-VERBAL

privind examinarea în cadrul ședinței Comisiei de îndrumare din _____ 20_____
 a tezei de doctorat cu tema _____,
 realizată de studentul-doctorand _____,
 la specialitatea _____.

Nr. d/o	Comisia de îndrumare	Nume, prenume, titlul științific și științifico-didactic	Calificativul (recomandat/nerecomandat)	Semnătura
	Conducător științific			
	Membru			
	Membru			
	Membru			

Comisia de îndrumare a decis:

(Recomandarea ori nerecomandarea tezei pentru examinare în cadrul departamentului de profil)

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

AVIZUL

conducătorului științific și al membrilor comisiei de îndrumare la teza de doctorat cu tema

_____,
 realizată de studentul-doctorand _____,
 la specialitatea _____.

Avizul comun al conducătorului științific și al membrilor comisiei de îndrumare este întocmit conform următorilor parametri:

- noutatea și originalitatea lucrării,
- suportul metodologic al lucrării,
- relevanța științifică a rezultatelor,
- redactarea tezei și conținutul tehnic,
- respectarea eticii și deontologiei profesionale,
- calitatea rezultatelor obținute: publicarea acestora în ediții științifice, prezentarea lor la conferințe științifice etc.,
- sugestiile/ obiecțiile membrilor prezenți la ședință,
- decizia privind recomandarea/ nerecomandarea tezei pentru următoarea etapă de examinare.

_____ Conducător de doctorat _____
 (nume, prenume) (semnătura)

_____ Membru al comisiei de îndrumare _____
 (nume, prenume) (semnătura)

_____ Membru al comisiei de îndrumare _____
 (nume, prenume) (semnătura)

_____ Membru al comisiei de îndrumare _____
 (nume, prenume) (semnătura)

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
Departamentul _____

PROCES-VERBAL

privind examinarea în cadrul ședinței din _____ 20_____
 a tezei de doctorat cu tema _____,
 realizată de studentul-doctorand _____,
 la specialitatea _____.

Prezenți:

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

S-a discutat:

1. Teza de doctorat (...) în vederea recomandării pentru susținerea publică.
2. Componența Comisiei de doctorat.

S-a decis:

1. A recomanda sau a respinge teza de doctorat (...) pentru susținerea publică.
2. A recomanda Consiliului Școlii doctorale aprobarea Comisiei de doctorat în următoarea componență:
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 -

_____ Director-departament _____	
(nume, prenume)	(semnătura)
_____ Secretar aș ședinței _____	
(nume, prenume)	(semnătura)

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
Departamentul _____

AVIZUL

la teza de doctorat cu tema _____,
realizată de studentul-doctorand _____,
la specialitatea _____.

În urma examinării tezei de doctorat, Departamentul constată:

Noutatea și originalitatea lucrării:

Suportul metodologic al lucrării:

Relevanța științifică a rezultatelor:

Redactarea tezei și conținutul tehnic:

Respectarea eticii și deontologiei profesionale:

Calitatea rezultatelor obținute: publicarea acestora în ediții științifice, prezentarea lor la conferințe științifice etc.

Sugestiile/ obiecțiile membrilor prezenți la ședință:

Decizia privind recomandarea/ nerecomandarea tezei pentru următoarea etapă de examinare:

_____ Director-departament _____	
(nume, prenume)	(semnătura)
_____ Secretar al ședinței _____	
(nume, prenume)	(semnătura)

TABELUL
privind gradul de realizare a obiecțiilor/sugestiilor participanților la ședința
Departamentului _____

Nr.	Obiecții/sugestii	Autorul obiecției	Motivații și grad de realizare (a indica pagina)

_____ **Student-doctorand** _____
(nume, prenume) (semnătura)

_____ **Conducător de doctorat** _____
(nume, prenume) (semnătura)

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

Dnei director _____

Demers

Prin prezentul solicităm aprobarea Comisiei de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat cu tema _____, realizată de studentul-
doctorand _____, la
specialitatea _____, în următoarea componență:

Președinte

Conducător de doctorat

Referent 1

Referent 2

Referent 3

Membri (după caz)

Secretarul Comisiei (din oficiu)

Data

_____ **Conducător de doctorat** _____
(nume, prenume) (semnătura)

INFORMAȚIE**privind competențele profesionale**

ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor în _____ (se indică domeniul)
a dnei/dlui _____ cu titlul _____ la
specialitatea _____

1. Președinte al Comisiei de susținere publică

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei <i>(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)</i>				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

Semnătura _____

2. Conducător/consultant științific

Numele și prenumele	
---------------------	--

Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
<p>Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei</p> <p><i>(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)</i></p>				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

Semnătura _____

3. Membru/referent*

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				

Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei				
(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

Semnătura _____

**Notă: în continuare se vor adăuga informații privind competențele profesionale, după forma de mai sus, pentru fiecare membru al Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză*

Membrii Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză nu se află în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul/consultantul științific al acestuia, în sensul art. 30 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice

Data

Secretarul Consiliului științific

(numele și prenumele)

(semnătura)

Ștampila

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

DISPOZIȚIE

Prin prezenta dispun evaluarea tezei de doctorat cu tema _____,
realizată de studentul-doctorand _____,
la specialitate _____, conducător științific _____,
în cadrul sistemului antiplagiat al USM

Data

_____ **Director-școală doctorală** _____
(nume, prenume) (semnătura)

**REZOLUȚIA
CU PRIVIRE LA RAPORTUL DE SIMILITUDINE**

Subsemnatul/ii, _____ (se indică persoana/ele responsabilă/e), declar/ăm că am luat la cunoștință cu Raportul de Similitudine generat de către sistemul _____ (se indică softul utilizat), pentru următoarea teză de doctor:

Titlul: _____

Autorul: _____

Domeniul și specialitatea științifică: _____

Școala doctorală / instituția: _____

Raportul de Similitudine indică:

Coeficient de Similitudine 1 (%)=

Coeficient de Similitudine 2 (%)=

Cuvinte în ghilimele (%)=

În urma analizei raportului, **am constatat** următoarele: _____

_____ (se indică ce reprezintă fragmentele identificate ca fiind similare cu cele din alte surse: propriile lucrări, publicații ale altor autori cu menționarea faptului dacă sunt citate sau nu, materiale supuse analizei, formule, terminologie standard etc.; în cazul existenței unor fragmente masive preluate, se recomandă prezentarea constatărilor sub forma unui tabel de tipul:

<i>Fragmentul din lucrare</i>	<i>Constatarea</i>
<i>pp. 34-35 din teză</i>	<i>Fragmentul este preluat din articolul autorului tezei, publicat anterior</i>
<i>Ultimele două alineate de la p.56 etc.</i>	<i>Textul este luat în ghilimele)</i>

Constatățile îmi / ne permit să formulez/ăm următoarea **concluzie**:

ărea nu conține elemente constitutive ale unui plagiat

ările care au fost identificate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat

Alte concluzii și măsuri propuse (după caz): _____

Data

_____ **Conducător de doctorat** _____

(nume, prenume)

(semnătura)

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

DISPOZIȚIE

Ca urmare a evaluării a dosarului de atestare și a tezei de doctorat cu tema _____,
 realizată de studentul-doctorand _____,
 la specialitatea _____, conducător științific _____,
 se constată:

1. Dosarul studentului-doctorand corespunde Regulamentului instituțional privind susținerea tezei de doctorat în cadrul USM;
2. Teza a fost evaluată prin softul _____. În Raportul de similitudine a fost constatat indicat următorul coeficient de similitudini:

CS1

CS2

Notă: În continuare se face o analiză descriptivă a conținutului Raportului în corespundere cu Ghidul de interpretare a Raportului de similitudine.

Reieșind din cele constatate, prin prezenta,

DISPUN:

Recomandarea pentru susținerea publică a tezei de doctorat cu tema _____,
 realizată de studentul-doctorand _____,
 la specialitatea _____, conducător științific _____.

Data

_____ **Director-școală doctorală** _____
 (nume, prenume) (semnătura)

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

Proces-verbal nr. 1

din _____

al ședinței Comisiei de doctorat

pentru susținerea tezei de doctorat cu tema _____,
 realizată de studentul-doctorand _____,
 la specialitatea _____,
 conducător științific _____

Prezenți:

Ordinea de zi:

1. Aprobarea spre publicare a rezumatului tezei de doctorat.
2. Stabilirea datei, orei și locului desfășurării susținerii publice a tezei de doctorat.
3. Aprobarea listei organizațiilor/instituțiilor în adresa cărora va fi expediat rezumatul la teza de doctorat.

S-a discutat:

1. Aprobarea spre publicare a rezumatului tezei de doctorat.
 2. Stabilirea datei, orei și locului desfășurării susținerii publice a tezei de doctorat.
- Luând în calcul gradul de perfectare a autoreferatului, membrii Consiliului științific au propus ca susținerea tezei să aibă loc la data de 29 iunie 2018.
3. Aprobarea listei organizațiilor/instituțiilor în adresa cărora va fi expediat rezumatul la teza de doctorat

S-a decis:

1. A autoriza pentru publicare rezumatul tezei de doctorat.
2. A organiza susținerea publice a tezei de doctorat la _____.
 (data, ora și locul)
3. A expedia rezumatul tezei de doctorat la următoarele instituții:

I. Instituții pe adresa cărora se expediază în mod obligatoriu:

1. Guvernul Republicii Moldova (Piața Marii Adunări Naționale 1, Chișinău, MD 2033);
2. Ministerul Educației și Cercetării (Piața Marii Adunări Naționale 1, Chișinău, MD 2033);
3. Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (șos. Hâncești 38 A, Chișinău, MD 2028);
4. Camera națională a Cărții (bd. Ștefan cel Mare 180, MD 2004);
5. Biblioteca Națională a Republicii Moldova (str.31 August 78a, Chișinău, MD 2012);
7. Biblioteca Universității de Stat din Moldova (str. Mateevici, 60, Chișinău, MD 2020).

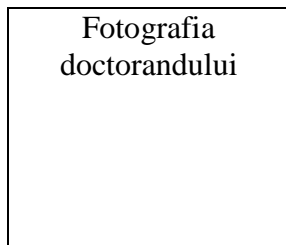
II. Instituții de învățământ și de cercetare din țară și, după caz, de peste hotare (la decizia Comisiei de doctorat).

III. Alte autorități publice care au tangență cu tema cercetării (la decizia Comisiei de doctorat).

_____ **Președinte al Comisiei de doctorat** _____
(nume, prenume) (semnătura)

_____ **Secretar al Comisiei de doctorat** _____
(nume, prenume) (semnătura)

Model de aviz privind susținerea tezei de doctor
(pentru plasarea pe site)



Aviz privind susținerea tezei de doctor în _____

Școala Doctorală _____ a Universității de Stat din
Moldova anunță susținerea publică a tezei de doctor în _____
cu tema: _____, la specialitatea: _____.

Autor:

Conducător științific:

Data susținerii:

Ora:

Adresa:

Componenta Comisiei de doctorat (aprobată la Consiliul Științific al USM din _____):

- 1.
- 2.
- 3
- ...

Teza de doctorat și rezumatul pot fi consultate la Biblioteca Națională a Republicii Moldova, la Biblioteca Universității de Stat din Moldova, precum și pe pagina web a ANACEC (a indica link-ul).

Avizele și comentariile la teza de doctorat pot fi transmise la adresa electronică a secretarului (a indica e-mailul)

Declarația cu privire la originalitatea tezei de doctorat

Subsemnatul/Subsemnata _____

Student(ă)-doctorand(ă) în cadrul Școlii doctorale _____, de la Universitatea de Stat din Moldova, declar pe proprie răspundere că lucrarea de față este rezultatul muncii mele, pe baza cercetărilor mele și pe baza informațiilor obținute din surse care au fost citate și indicate, conform normelor etice, în note și bibliografie în conformitate cu prevederile pct.182 din *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat de Hotărârea Guvernului Republicii Moldova Nr.1007 din 10.12.2014* cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile Articolul 185¹ Cod penal al Republicii Moldova, nr.985 din 18.04.2002 „*Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe*” cu modificările și completările ulterioare.

Declar că nu am folosit în mod tacit sau ilegal munca altora și că nicio parte din teză nu încalcă drepturile de proprietate intelectuală a altcuiva, persoană fizică sau juridică.

Declar că lucrarea nu a mai fost prezentată sub această formă unei alte instituții de învățământ superior în vederea obținerii unui grad sau titlu științific ori didactic.

Data

_____ **Student-doctorand** _____
 (nume, prenume) (semnătura)

_____ **Conducător de doctorat** _____
 (nume, prenume) (semnătura)

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

LISTA DE PREZENȚĂ
a membrilor Comisiei de doctorat la susținerea publică

a tezei de doctorat _____,
 realizată de _____,
 la specialitatea _____.

Nr.	Nume, prenume	Titlul științifico- didactic	Semnătura

Data _____

_____ **Secretar al Comisiei de doctorat** _____
 (nume, prenume) (semnătura)

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

BULETIN DE VOT

privind conferirea titlului doctor în _____
 dlui(ei) _____,
 autor al tezei de doctorat _____,
 la specialitatea _____
 Se bifează opțiunea de vot:

pro	contra
-----	--------

Data votării _____

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

TABEL

al calificativelor atribuite pe criterii*

acordate tezei de doctor în _____,
 cu titlul _____,
 autor _____

Nr.	Criterii	Punctaj	Calificativ
	Noutatea și originalitatea lucrării		
	Suportul metodologic al lucrării		
	Relevanța științifică a rezultatelor		
	Redactarea tezei și conținutul tehnic		
	Respectarea eticii și deontologiei profesionale		
	Calitatea susținerii publice		
	Publicarea în ediții științifice/ prezentarea la conferințe științifice		
	TOTAL PUNCTE		

Echivalare punctaj – calificativ

4 – excelent	3 – foarte bine	2 – bine	1 – satisfăcător	0 – nesatisfăcător
--------------	-----------------	----------	------------------	--------------------

* Tabelul se completează de fiecare membru al Comisiei de doctorat cu drept de vot.

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

TABEL GENERALIZATOR
al calificativelor atribuite pe criterii

la teza de doctor în _____,
 cu titlul _____,
 autor _____

N r.	Criterii	Numărul total de puncte atribuite de membrii Comisiei de doctorat	Nr. membri	Media calificativului pe criteriu	Calificativul
	Noutatea și originalitatea lucrării				
	Suportul metodologic al lucrării				
	Relevanța științifică a rezultatelor				
	Redactarea tezei și conținutul tehnic				
	Respectarea eticii și deontologiei profesionale				
	Calitatea susținerii publice				
	Publicarea în ediții științifice/ prezentarea la conferințe științifice				
	TOTAL PUNCTE				

_____ **Președinte al Comisiei de doctorat** _____
 (nume, prenume) (semnătura)

_____ **Secretar al Comisiei de doctorat** _____
 (nume, prenume) (semnătura)

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
ȘCOALA DOCTORALĂ _____

Proces-verbal nr. 2
din _____
al ședinței Comisiei de doctorat
privind conferirea titlului de doctor și atribuirea calificativului tezei de doctor

Data _____

La ședință au fost prezenți _____ membri.

Comisia de doctorat în următoarea componență:

1.

2.

3.

....

a evaluat teza de doctor în _____, cu titlul _____,
elaborată _____ și a constatat:

1. Susținerea publică a fost organizată conform prevederilor regulamentare și a întrunit toate elementele stipulate în *Regulamentul instituțional privind organizarea și desfășurarea susținerii publice a tezelor de doctorat*;
2. Membrii Comisiei de doctorat au evaluat teza _____ și i-au atribuit calificativul _____;
3. Membrii Comisiei de doctorat au votat conferirea titlului de doctor în _____ autorului tezei _____ după cum urmează: pro _____; contra _____

În temeiul acestora, Comisia de doctorat **a decis**:

1. A atribui calificativul _____ tezei de doctor în _____ cu titlul _____, elaborată de _____;
2. A conferi titlul de doctor în _____ dlui(nei) _____

_____ **Președinte al Comisiei de doctorat** _____
(nume, prenume) (semnătura)

_____ **Secretar al Comisiei de doctorat** _____
(nume, prenume)